

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Освітня програма	35198 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.11.2020 р.

Справа № 1029/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Мироненко Богдан Валентинович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35198
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми <http://vspu.edu.ua/content/img/education/prog7.pdf> чітко сформульовані та відповідають місії та стратегії ВДПУ, що визначено Стратегічним планом розвитку ВДПУ на період до 2025 року <https://vspu.edu.ua/content/img/plan10.pdf> та Концепцією стратегічного розвитку ВДПУ на 2016-2021 роки <https://vspu.edu.ua/content/img/education/nstrov2.pdf> відповідно до пріоритетів: навчання високопрофесійних, морально стійких, патріотичних фахівців; сприяння засвоєнню моральних цінностей, формуванню національної самосвідомості, патріотизму, гуманістичних якостей, естетичних смаків, фізичної досконалості, готовності до самореалізації в професійній і громадській діяльності. Також цілі ОП скорельовані із головною метою діяльності ВДПУ, визначеної Статутом <http://vspu.edu.ua/content/img/ustav.pdf> в частині підготовки висококваліфікованих фахівців для галузей освіти та економіки для органів держави та місцевого самоврядування, державних та освітніх установ, підприємств та організацій України різних форм власності.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рецензії-відгуки роботодавців, що додані до Відомостей про самооцінювання, у своїй більшості (4 з 5) не містять вхідних/вихідних даних щодо їх реєстрації у відповідних організаціях та установах, що унеможлиблює встановлення їх актуальності

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При розробленні ОП враховано досвід вітчизняних ЗВО (Києво-Могилянської школи врядування, Національної Академії державного управління та регіональних інститутів тощо), але закордонні практики не знайшли свого відображення при формуванні освітніх компонентів

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/08/05/281publichne-upravlinnya-ta-administruvannya-magistr.pdf>

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітня програма є структурованою, освітні компоненти представлено в логічній послідовності, що підтверджено структурно – логічною схемою ОП, яка відображає розподіл дисциплін за семестрами, наочно демонструє посеместрову кількість кредитів, заліків та екзаменів

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Слід відзначити певне перевантаження обов'язкового блоку дисциплінами науково-дослідницького спектру. Зміст ОП загалом відповідає предметній сфері спеціальності «Публічне управління та адміністрування», але у переліку обов'язкових освітніх компонентів не знайшли відображення дисципліни, які спрямовані на формування управлінських навичок, зокрема розроблення управлінських рішень з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції, ефективного управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проектами. Тому, доцільно посилити ОП обов'язковими навчальними дисциплінами професійного спрямування. Також дисципліну «Іноземна мова для академічного спілкування» доцільно доповнити модулем, який поширює спеціальні компетентності здобувачів вищої освіти в галузі публічного управління та адміністрування через здатність до професійного спілкування іноземною мовою.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У якості вибірових дисциплін циклу професійної підготовки, ЗВО запропоновано 10 дисциплін https://drive.google.com/drive/folders/1D7pR9zr4dS_6f2YFkiEsHlKqG2EiZd68 : «Аналіз державної політики»; «Публічна влада і публічна служба в зарубіжних країнах»; «Публічне управління сталим розвитком»; «Державне та регіональне управління»; «Гендерна політика»; «Надання публічних послуг органами державної влади»; «Процеси децентралізації публічної влади»; «Транскордонне співробітництво», «Політика європейської інтеграції»; «Етнополітичні процеси та конфлікти в сучасній Україні». Згідно навчального плану, здобувач обирає 5 дисциплін, що свідчить про блоковість формування дисциплін за вибором. Тому, випусковій кафедрі доцільно переглянути варіативну компоненту ОП за рахунок розширення переліку дисциплін професійної підготовки.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

За ОП передбачено 3 практики: виробнича - в органах місцевого самоврядування (3,0 кредити); виробнича - в державних органах (5,0 кредитів); переддипломна - (4,0 кредити). Але в навчальному плані заочної форми здобуття вищої освіти ці види практик мають іншу кількість кредитів: 2,2,1 відповідно.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт за ОП відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Навчальний план денної форми завантажено некоректно, відсутній другий аркуш. Планом-графіком навчального процесу не відведено тижнів на написання кваліфікаційної роботи, хоча кредити у кількості 9 ЕКТС в ОП передбачені. За деякими освітніми компонентами не співпадає кількість кредитів у навчальному плані денної та заочної форм здобуття освіти.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інформація про правила прийому на навчання за освітньою програмою розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО <http://vspu.edu.ua/content/reception/vstup2020/dod/nruls.pdf>. Правила прийому не містять дискримінаційних положень чіткі, доступні для сприйняття, структуровані, зрозумілі.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програму і критерії оцінювання фахового вступного випробування оприлюднено на сайті ЗВО <http://vspu.edu.ua/content/reception/vstup2020/vstup3/a24.pdf>, але не затверджено належним чином

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчальний процес ЗВО враховує вимоги студентоцентрованого підходу, форми та методи навчання, викладання за ОП сприяють досягненню заявлених цілей та результатів. Здобувачі вищої освіти позитивно оцінюють якість ОП, що підтверджено результатом опитування https://drive.google.com/drive/folders/1p_zv9_OLqTRMNX31c1Iz____Lygd0Ijcj

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЗВО для інформування здобувачів про освітні компоненти ОП використовує: 1) силабуси <https://drive.google.com/drive/folders/19XkoznU7zpkzwIH7B8iAK2HuKsbPeNTw> https://drive.google.com/drive/folders/1kUrTgxtctX1wRiXRHmLUBgLLHlopki_kE ; 2) навчальні програми дисциплін <https://drive.google.com/drive/folders/1p5OVyoUSTdqqKlF-zO2nI5AQ2zWUXy2d> <https://drive.google.com/drive/folders/1SY6gkYC8PHhmzu86ON9ODbt72AjoBSh1>; 3) робочі програми дисциплін

<https://drive.google.com/drive/folders/1fxdsYwdBx-dbLNcaHxGzoHsUygoV3MgS>

<https://drive.google.com/drive/folders/143fhaZK43k3DNRynBioOqQou5vNkgZ8i>. Силабусами представлено 15 дисциплін з 21(з урахуванням варіативних складових). ЗВО не використовує єдину форму силабуса. Деякі силабуси не містять літератури до вивчення дисципліни («Кадрова політика і публічна служба», «Право в публічному управлінні», «Державне та регіональне управління»). У своїй більшості, силабуси потребують оновлення літератури.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти за ОП є чіткими та зрозумілими, регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського: <http://www.vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p5.pdf>, Критеріями оцінювання знань і вмінь слухачів Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського: <http://www.vspu.edu.ua/content/img/education/graph/p2.pdf> Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського: <http://vspu.edu.ua/content/position/p28.pdf> Положенням про затвердження Порядку проведення атестації здобувачів вищої освіти з використанням технологій дистанційного навчання у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського <http://vspu.edu.ua/content/position/p117.pdf> та ін.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно Стандарту вищої освіти передбачена атестація випускників у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Навчальним планом та ОП враховано дані вимоги.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО використовуються технічні інструменти виявлення академічного плагіату «Unichек» або/та «Strikeplagiarism», онлайн- сервіс перевірки на плагіат <https://edubirdie.com/perevirka-na-plagiat> Розроблена та впроваджена ґрунтовна нормативна база щодо забезпечення та популяризації академічної доброчесності: «Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти ВДПУ»

<https://www.vspu.edu.ua/content/position/pol7.pdf>; «Інструкція щодо перевірки наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на академічний плагіат з використанням програмно-технічних засобів»; <http://vspu.edu.ua/content/img/education/ak1.pdf> та ін.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям та програмним результатам навчання. Освітній процес забезпечують 2 доктори наук з державного управління; 2 кандидати наук з державного управління; 2 доктори наук із суміжних галузей знань; 5 кандидатів наук з суміжних галузей знань.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО залучає роботодавців до організації і проведення практик, конференцій, круглих столів та інших комунікативних заходів

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Рівень матеріально-технічного забезпечення ЗВО в цілому є достатнім. Освітнє середовище та матеріальні ресурси гарантують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. Недоліком є некоректна робота електронного репозитарію.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Позитивною практикою є створення у ЗВО Центру “Освітній хаб “NotBox” <http://notbox.vspu.edu.ua>, який в очному та дистанційному режимах забезпечує: організацію та проведення навчальних, просвітницьких, соціальних, мистецьких заходів; організацію змістовного дозвілля; підтримку й організаційно-методичний супровід реалізації студентських ініціатив тощо. Також, у ЗВО функціонує відділ Молодіжної політики та соціальної роботи (<http://vspu.edu.ua/content/position/p105.pdf>), який займається моніторингом актуальних проблем студентського середовища та створенням умов для розвитку здобувачів вищої освіти. В університеті функціонує Фонд соціальної допомоги студентам та аспірантам. З метою забезпечення освітньо-інформаційної підтримки студентів, у ЗВО впроваджується університетська система дистанційного навчання – Collaborator.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Освітня програма була розроблена у 2019 році, переглядалася та оновлювалась у 2020 році у зв'язку з прийняттям Стандарту. ЗВО має регулюючі документи щодо внутрішнього забезпечення якості ОП: Положення про центр внутрішнього забезпечення якості освіти ВДПУ <http://www.vspu.edu.ua/content/position/p110.pdf>; Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВДПУ <http://www.vspu.edu.ua/content/position/p28.pdf>. Але у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти, відсутні вимоги щодо оприлюднення та обговорення проекту ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Серед позитивних практик активізації та залучення студентства до освітнього процесу ВДПУ є функціонування Молодіжного порталу у формі електронної газети - “Студенська територія” <http://st-gazeta.at.ua/>. Студенти мають змогу інформувати, аналізувати всі сфери студентського життя у ВДПУ, України та за кордоном, долучатися до удосконалення освітнього процесу. Електронна газета стала переможцем конкурсу студентських газет у 2019-2020 н. році.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Документи ЗВО, внутрішні нормативно-правові акти, інформація про освітні програми знаходяться у вільному доступі на сайті Університету. Представлена інформація про загальноуніверситетські вибіркові дисципліни <http://vspu.edu.ua/index.php?p=education6>. Бажано оприлюднити на сайті інформацію щодо дисциплін вільного вибору студента за кожною освітньою програмою. Більшість ОП, що підлягає акредитації, надала інформацію на сторінці сайту ОСВІТНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ у вкладці «РОБОЧІ ПРОГРАМИ, МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ, СИЛАБУСИ» <http://vspu.edu.ua/index.php?p=education10>, але інформація за ОП «Публічне управління та адміністрування» відсутня.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкти освітньої програми редакції 2019 року, 2020 року оприлюднено <http://vspu.edu.ua/index.php?p=education8>
Проєкт ОП 2020 року розміщено також англійською мовою http://vspu.edu.ua/content/img/education/prg11_1.pdf та німецькою мовою http://vspu.edu.ua/content/img/education/prg11_2.pdf

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників
не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)
не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо
не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються
не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності
не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Імплементувати зарубіжний досвід при формуванні освітніх компонентів ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Посилити ОП обов'язковими навчальними дисциплінами професійної підготовки, які спрямовані на формування управлінських навичок здобувачів вищої освіти. Удосконалити варіативну компоненту ОП за рахунок розширення переліку дисциплін професійної підготовки. Привести у відповідність до ОП навчальні плани.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оптимізувати процедуру визнання результатів неформального навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Уніфікувати форму подання силабусів. Оновити літературу до дисциплін. Посилити наукову активність здобувачів вищої освіти. Залучати студентів до міжнародного стажування та програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розширити базу даних та вдосконалити роботу програми для перевірки на антиплагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Враховувати відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам ОП при конкурсному доборі у ЗВО. Розширити співпрацю з суб'єктами громадського управління.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Удосконалити роботу електронного репозитарію університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Активніше залучати здобувачів вищої освіти до розробки та обговорення проєктів освітніх програм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднити на сайті інформацію щодо дисциплін вільного вибору студента за кожною освітньою програмою. Додати інформацію про ОП до інформаційної сторінки РОБОЧІ ПРОГРАМИ, МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ, СИЛАБУСИ <http://vspu.edu.ua/index.php?p=education10> Оприлюднити на сайті навчальний план ОП та розклад занять.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ