



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### РІШЕННЯ

#### за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 1026/АС-20 щодо акредитації освітньої програми:

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського  
освітня програма «Соціальна робота. Психологія» (ідентифікатор у ЄДЕБО 33497), рівень вищої освіти – Магістр, галузь знань – 23 Соціальна робота, спеціальність – 231 Соціальна робота, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-професійна.

#### 1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

| Рівень F | Рівень E | Рівень B                                      | Рівень A |
|----------|----------|-----------------------------------------------|----------|
| –        | –        | <b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5,<br/>6, 7, 8, 9</b> | –        |

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

#### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 27.11.2020 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

| Рівень F | Рівень E | Рівень B                                      | Рівень A |
|----------|----------|-----------------------------------------------|----------|
| –        | –        | <b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5,<br/>6, 7, 8, 9</b> | –        |

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

#### 3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності Критеріям, викладеною у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

#### 4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично ураховувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

#### **Резолютивна частина**

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

#### **ВИРІШИЛО:**

Акредитувати освітню програму

*Рішення ухвалене на засіданні 15 грудня 2020 р., протокол № 24 (41)*

**Голова Національного агентства**

**Квіт Сергій Миронович**